

Lesbrief 23 - De werkelijke betekenis van Jezus

Jaar 3 – lesbrief 23 De werkelijke betekenis van Jezus

door Kim Nataraja

Hoewel zowel John Main als Laurence Freeman het belang van de historische Jezus onderschreven, benadrukten beiden ook dat Hij veel meer is dan dat. Als we Hem alleen maar zien vanuit historisch perspectief heeft dat tot gevolg dat wij zijn ware natuur helemaal niet begrijpen – we zien alleen maar ons eigen beeld van Hem, gekleurd door onze eigen culturele, psychologische en theologische filters. En dat niet alleen – we zijn ervan overtuigd dat ons beeld het juiste is. Dit alles veroorzaakt verdeeldheid over wie Hij is, waarom Hij gekomen is en wat Zijn betekenis is, gezien het geredetwist in zowel onze huidige tijd als in de eerste eeuwen van het Christendom. Aan elke interpretatie en aan elk verhaal over Jezus' leven ligt een individuele mening ten grondslag, die eerder iets zegt over degene die erover spreekt of schrijft dan over de werkelijke persoon van Jezus.

Over het algemeen denken we niet echt veel over wie Jezus nu eigenlijk is. Laurence Freeman zegt in “Jesus, the Teacher Within”: “Voor vele Christenen is dit een vraag die ze nooit echt serieus hebben onderzocht of persoonlijk hebben genomen.” We ontdekken Zijn ware wezen en betekenis echter alleen door de stilte binnen te gaan via diep contemplatief gebed. “We zullen Jezus' identiteit niet ontdekken door intellectueel of historisch onderzoek. Dit gebeurt wanneer diepere en subtielere lagen van intuïtief weten en kennen, waar we niet aan gewend zijn, geopend worden. Dit is gebed ... een toegang tot een innerlijke ruimte van stilte, waar we in vrede zijn zonder antwoorden, oordelen en beelden nodig te hebben De ondefinieerbare stilte van het hart van Jezus' mysterie deelt Zijn werkelijke identiteit mee aan hen die dit ervaren.” Verder zegt hij dat Christenen die het pad gaan van diep stil gebed – meditatie – een diepgaand effect ondervinden op hun zelfbegrip en tevens diepgaand kunnen ervaren wie Hij is.

Voor Laurence Freeman en de vroege Christenen was het overduidelijk dat ‘we niets kunnen kennen, laat staan God, zonder onszelf te kennen’. Dit is één van de belangrijkste aspecten van meditatie, maar we verwaarlozen dit zo vaak: “Met meditatie bedoel ik niet alleen het beoefenen van puur gebed, maar het hele levensgebied van zelfkennis dat door meditatie gestimuleerd wordt.” Op dezelfde manier waarop we onder tafel schuiven wie Jezus werkelijk is, nemen we er geen notitie van wie wij werkelijk zijn. In beide gevallen denken we dat we het weten. Dus waarom zouden we ons er druk over maken en er meer over na denken? Zij, die de hele serie ‘Wekelijkse Lesbrieven’ vanaf het eerste jaar tot nu toe gelezen hebben, weten dat wie we denken dat we zijn een onecht beeld is, het ‘ego’, onze oppervlakkige identiteit, opgebouwd uit onze eigen gedachten en beelden en die van anderen. John Main schreef: “Het ego is in wezen het beeld dat we van onszelf hebben, het beeld van onszelf dat we proberen over te brengen.” De filosoof Wittgenstein bracht het volgende ironisch naar voren: “Niets is zo moeilijk als onszelf niet voor de gek houden.” We kunnen in de stilte van het diepe contemplatieve gebed niet alleen maar ontdekken wie Jezus is, maar ook wie wijzelf werkelijk zijn.